

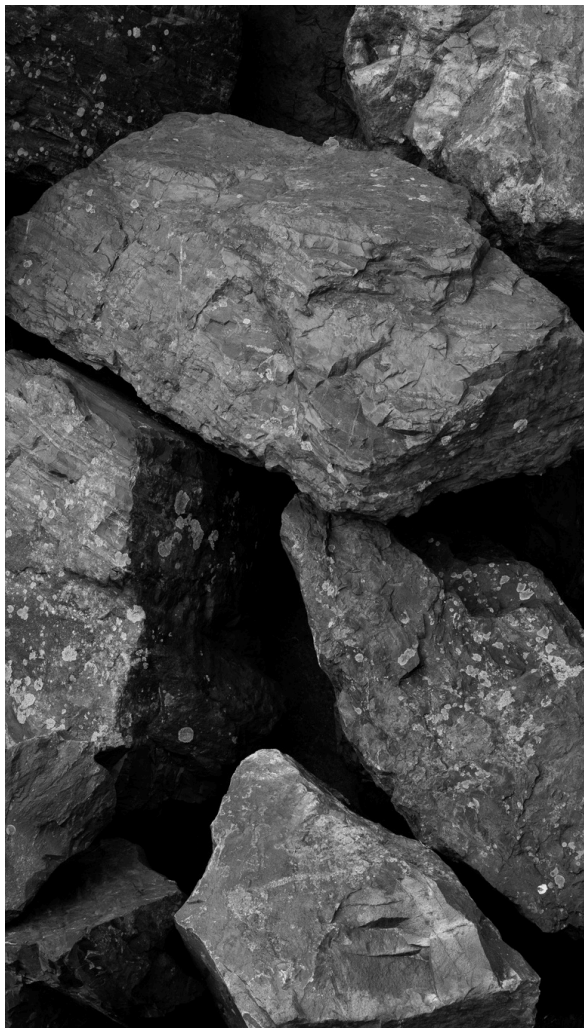


# MINERIA EN SAN JUAN 2025

DICIEMBRE 2025

**[ethosconsultora.com.ar](http://ethosconsultora.com.ar)**

# COYUNTURA



Este informe presenta una visión sintética y rigurosa del clima social del Gran San Juan, analizando percepciones sobre economía, minería, ambiente y conflictividad para ofrecer insumos estratégicos a la toma de decisiones.

El estudio realizado en el Gran San Juan se desarrolla en un contexto de alta sensibilidad económica y ambiental, donde la opinión pública combina preocupaciones materiales (pérdida de poder adquisitivo, empleo inestable, incertidumbre macroeconómica) con una creciente atención a los temas hídricos y al impacto ecológico de las actividades productivas. Esta combinación configura un clima social tenso pero no explosivo, en el que la ciudadanía exige resultados concretos, transparencia y garantías ambientales. La polarización en torno a la minería refleja esta doble demanda: desarrollo económico sí, pero no a cualquier costo.

Al mismo tiempo, se observa una sociedad que, aunque mantiene una preferencia mayoritaria por las vías institucionales, expresa señales de agotamiento con la capacidad estatal para resolver conflictos, lo que se traduce en niveles moderados de tolerancia hacia la acción directa. La coexistencia de desconfianza ambiental, frustración económica y expectativas sociales insatisfechas configura un escenario donde cada episodio (como el caso de los peces muertos o el debate por la Ley de Glaciares) puede reordenar de manera abrupta el humor social. Este estudio permite leer esa coyuntura en profundidad y anticipar cómo pueden evolucionar las tensiones en los próximos meses.

# Metodología

El estudio se realizó mediante entrevistas presenciales en hogares del Gran San Juan, utilizando un cuestionario estructurado administrado por encuestadores previamente capacitados. La muestra alcanzó un tamaño suficiente para garantizar un nivel de confianza del 95% y un margen de error máximo estimado del  $\pm 5\%$  para los resultados generales. La selección de casos se efectuó mediante un muestreo estratificado por zonas urbanas, asegurando la representación proporcional de los principales conglomerados poblacionales del área. El relevamiento se llevó a cabo de manera uniforme durante el período establecido, aplicando controles de supervisión en campo y revisión posterior para asegurar la calidad y consistencia de los datos recolectados.



## Core values



### Rigor metodológico

La encuesta se sustenta en un diseño estadístico robusto y un nivel de confianza del 95%, garantizando resultados confiables y representativos del Gran San Juan.



### Neutralidad

El relevamiento se realizó bajo criterios de imparcialidad, evitando sesgos en la formulación de preguntas, la selección de casos y la interpretación de resultados.



### Enfoque ciudadano

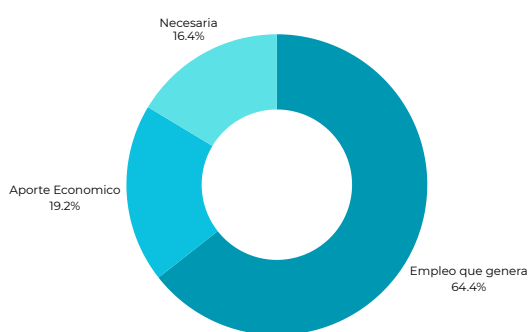
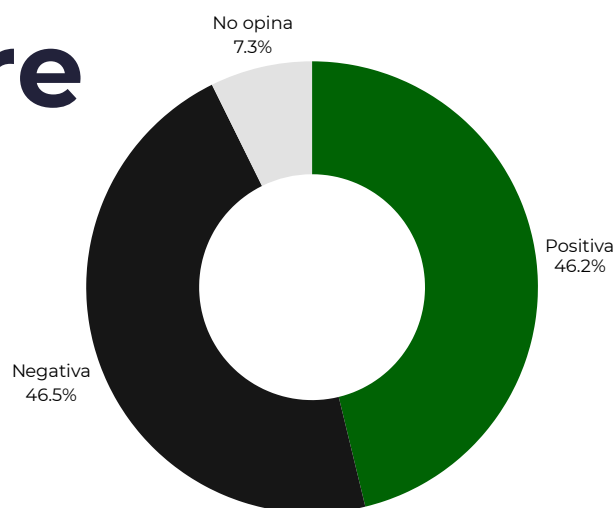
La encuesta pone en el centro la voz de los vecinos, capturando percepciones reales sobre economía, minería, ambiente y conflictividad para comprender la comunidad.





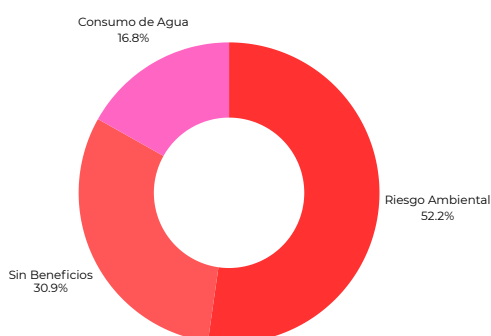
# Imagen sobre la minería

La opinión sobre la minería en el Gran San Juan se encuentra fuertemente polarizada, con valoraciones positivas y negativas de peso similar y un reducido segmento sin posición definida, lo que refleja un escenario de división social.



## Motivos de Apoyo

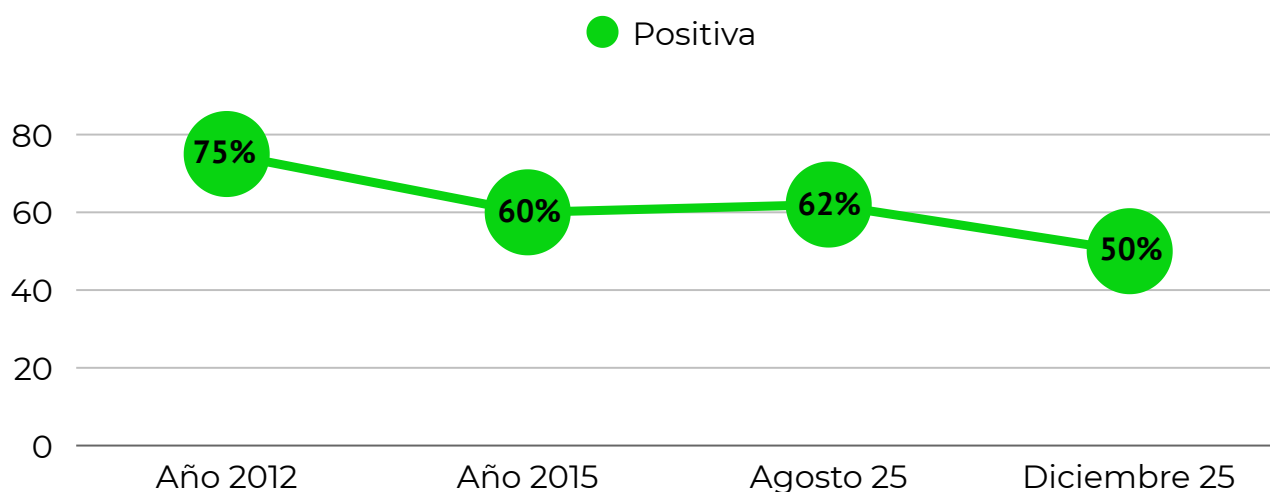
Entre quienes tienen una visión favorable de la minería, el respaldo se apoya principalmente en su capacidad para generar empleo y dinamizar la economía, mientras que una parte menor la valora por su rol estratégico en el desarrollo provincial.



## Motivos de Rechazo

Entre quienes rechazan la minería, la preocupación ambiental aparece como el factor central, acompañada por la percepción de que la actividad no distribuye equitativamente sus beneficios y, en un segundo plano, por el impacto sobre el recurso hídrico.

# Evolución de la imagen sobre la Minería



## Deterioro gradual del apoyo social

La imagen positiva de la minería muestra una tendencia descendente a lo largo del tiempo, pasando de niveles claramente mayoritarios a un escenario actual mucho más ajustado, lo que indica una pérdida sostenida de consenso social y un apoyo cada vez menos automático.



## Alta sensibilidad a coyunturas

Las variaciones sugiere que la imagen minera es altamente sensible a episodios coyunturales (ambientales, políticos o comunicacionales) más que a cambios estructurales de largo plazo.

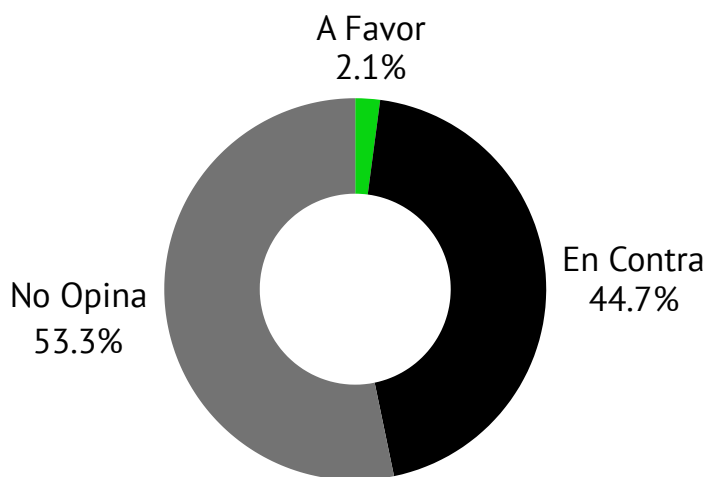


## Transición de consenso a polarización

La evolución histórica refleja el pasaje desde una minería ampliamente aceptada a una minería socialmente disputada: hoy la actividad ya no concentra adhesiones amplias, sino que se mueve en un terreno de polarización, donde cualquier evento crítico puede inclinar la balanza hacia el rechazo o el apoyo según cómo sea gestionado.



# Modificación de la Ley de Glaciares

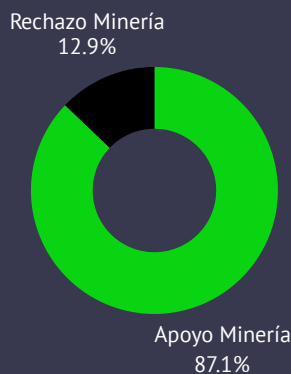


El dato sobresaliente es que más de la mitad de la población no tiene una postura formada.

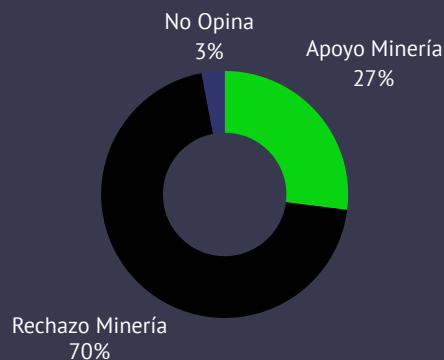
Esto convierte a la Ley de Glaciares en un tema latente, que todavía no ingresó en la agenda cotidiana, pero que podría activarse ante cualquier conflicto ambiental.

Al mismo tiempo, entre quienes sí tienen opinión, el rechazo es prácticamente absoluto: el 95% de quienes opinan está en contra, frente a solo 5% a favor.

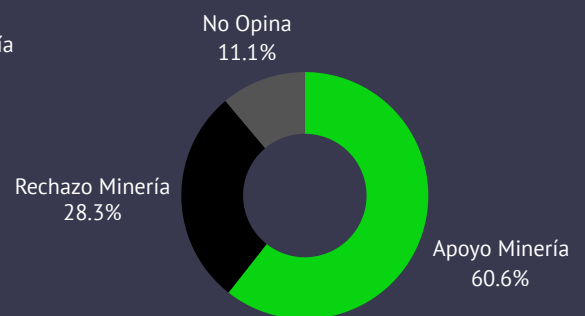
## A Favor



## En Contra



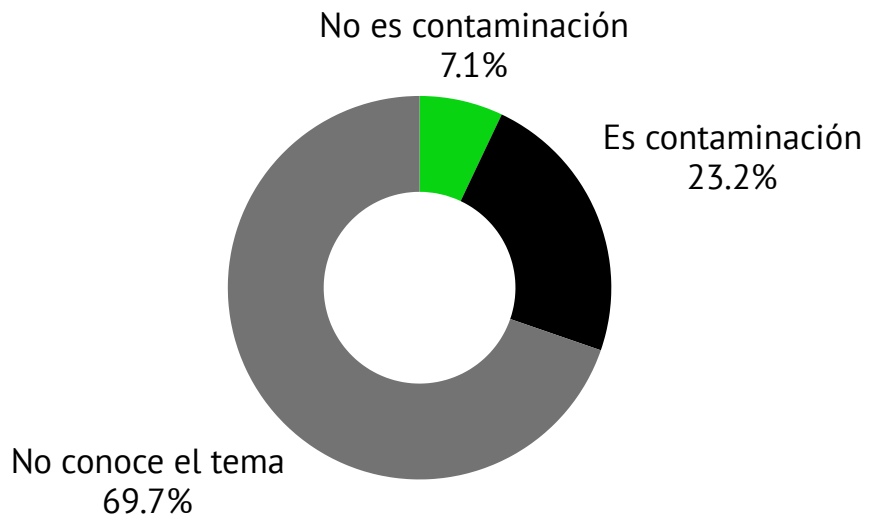
## No Opina



- ➡ Los que están a favor de modificar la ley son abrumadoramente pro-minería.
- ➡ Los que están en contra de modificar la ley son mayoritariamente anti-minería.
- ➡ El “no opina” sobre la ley no es neutral: tiende a ser pro-minería, pero con baja politización.
- ➡ El “no opina” refleja más una postura incómoda que neutral: apoyo a la minería, pero reticencia a definirse frente al debate ambiental.

# Incidente Cuesta del Viento

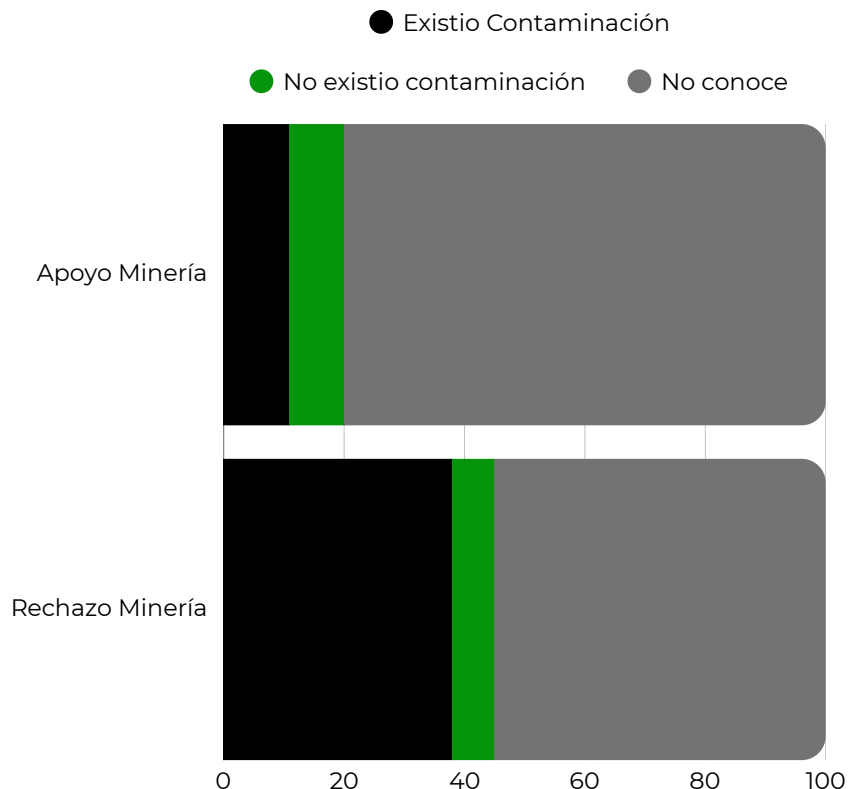
La mayoría de la población no conoce el episodio, pero entre quienes sí lo registran predomina la percepción de que existió contaminación, lo que configura un riesgo latente que aún no se encuentra plenamente instalado en la agenda social. El “no conoce el tema” no parece responder solo a falta de información, sino también una postura evasiva frente al conflicto interno entre el apoyo económico a la actividad y la defensa del ambiente.



## Total Expense



El alto porcentaje de personas que no conocen el caso explica por qué el rechazo no es aún mayor a nivel general. Sin embargo, los cruces muestran que, si el episodio se instala en la agenda pública, es probable que la imagen negativa de la minería crezca de manera significativa. En términos estratégicos, esto sugiere que la gestión de la información, la transparencia y la anticipación comunicacional son tan relevantes como los resultados económicos para sostener la aceptación social de la actividad.

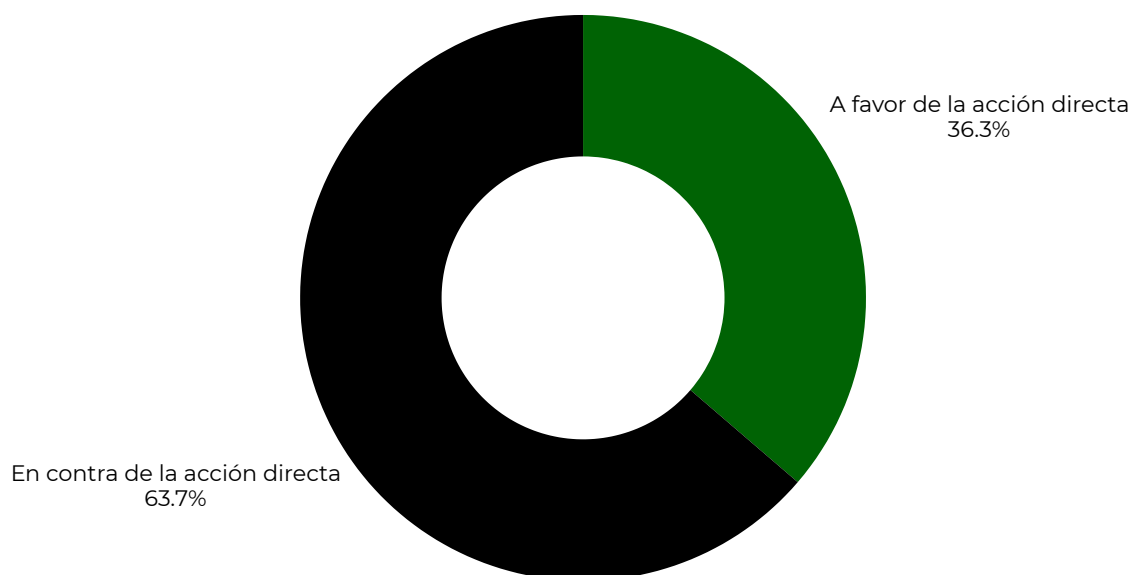


# Conflictividad

El Gran San Juan presenta un nivel de conflictividad social moderado: un 36% aprueba la acción directa, pero una clara mayoría del 64% la rechaza.

Lejos de lo que podría suponerse, la predisposición a la acción por cuenta propia no está impulsada por la postura frente a la minería.

Los grupos críticos de la actividad extractiva son, de hecho, los más institucionalistas.



## Predisposición a la acción directa según posición frente a la actividad minera





# Conclusiones Finales



## **Licencia social en equilibrio inestable**

La minería en el Gran San Juan atraviesa un escenario de fuerte polarización, sin mayorías claras, lo que vuelve frágil y reversible su nivel de aceptación social.



## **El ambiente define los límites del apoyo**

El respaldo a la minería se sostiene en el empleo y la economía, pero se debilita rápidamente cuando aparece la preocupación por el agua y el riesgo ambiental.



## **Riesgo latente, no instalado**

Episodios como el de Cuesta del Viento aún no están plenamente incorporados en la agenda pública, pero donde se los asocia a contaminación generan un rechazo inmediato y contundente.



## **Conflicto contenido, no explosivo**

Aunque existe malestar social, la mayoría de la población mantiene una preferencia por las vías institucionales, y la conflictividad no aparece directamente impulsada por el debate minero.



# Contacto



+54-264-5669711



[contacto@ethosconsultora.com.ar](mailto:contacto@ethosconsultora.com.ar)



[ethosconsultora.com.ar](http://ethosconsultora.com.ar)



San Juan, Argentina

# Gracias



**ETHOS**  
CONSULTORA

